



Verslag Werkgroep 1 DG 1&2

Datum: 9-10-2024

Locatie: Titaan, Saturnusstraat 95, Den Haag

Aftrap bijeenkomst: door gespreksleider

1. Korte kennismaking

- Bewoners Binckhorst
- Bewoners Leidschendam-Voorburg
- Belangenvereniging natuurbewoud AVN
- Ondernemer Binckhorstlaan
- Bedrijvenvereniging BLF

2. Check-in

- Verzoek om vooraf stukken te ontvangen om ook achterban te kunnen informeren. Is deze keer niet gelukt.
- Er wordt een verslag gemaakt van de bijeenkomst. Het verslag van de kennismakingsbijeenkomst en de presentaties worden aangeleverd.

3. Korte terugblik

- Oproep aan deelnemers om werkgroep te vergroten, zijn er wellicht potentiële deelnemers in uw omgeving?

4. Te behandelen vraagstukken

- De vraagstukken van deelgebied 1 en 2 worden getoond. Een aantal vraagstukken kunnen niet behandeld worden omdat de resultaten van het verkeersonderzoek hiervoor nodig zijn.
- Vraagstukken die behandeld kunnen worden zijn aangegeven met een groen vinkje; gevraagd wordt of er voorkeur is om met bepaalde vraagstukken te starten. Voorkeur is om te starten met Groenzone Maanweg.

5. Vraagstuk: Behoud groenzone/inrichting Maanweg

- Uitgangspunt is behoud groenzone.
- In het huidige ontwerp geen noodzaak om bomen te kappen.
- Deelnemer werkgroep geeft aan het voetgangersbruggetje naar Overburgkade niet te willen vanwege overlast.

- Variant 1 betekent dat de voorgevel van huidige gebouwen naar achter verplaatst moeten worden of weg moeten in de definitieve situatie. Mogelijke optie is gefaseerde situatie. Liefst een aparte
- Deelnemer werkgroep vraagt of een (smalle) stoep kan blijven in de tijdelijke situatie (ook al is dit 10 jaar)?
- Deelnemer werkgroep geeft aan dat rekening gehouden moet worden met veilig fietspad ook in de tussenliggende periode naar de eindsituatie. Wenselijk hiervoor een aparte strook maken.
- Kan een beeld gemaakt worden van de toekomstige situatie, nieuwbouw hoe hoog worden de gebouwen? Nu zijn de plannen nog niet bekend en is dit nog niet mogelijk.
- In het proces van het omgevingsplan wordt inzichtelijk wat de invulling van de nieuwe bedrijven wordt zoals een commerciële plint etc.
- Wetende dat de gebouwen in de toekomst weg gaan is het huidige ontwerp: tram, weg, fietsen voetpad.
- Zolang de bedrijven er zijn en er aan deze kan een fietspad komt dan aandacht voor oversteken van het fietspad naar de bedrijven.
- Bij behoud van bedrijven dient het fietspad aan de zijde van de bedrijven altijd gekruist te worden door autoverkeer.
- Wordt Maanweg een 30km weg? Dit hangt onder andere af het verkeersonderzoek.
- Als je fietspad aan de kant groenzone legt krijg je heel veel oversteekpunten vanaf de overkant richting bebouwing.
- Het heeft de voorkeur als alle functionaliteiten voldoende breed worden uitgevoerd.
- Missen er nog uitgangspunten? Er worden geen punten vanuit de werkgroep aangedragen.
- Vraagstuk opa's veldje wordt in werkgroep LV behandeld.

6. Vraagstuk: Basal

- 2 varianten; langsligging en middenligging
- Deelnemer werkgroep; voor de deur langs Basal is echt riskant. Middenvariant is beter.
- Nieuwe Binckhorstbrug is 2x1 richting.
- Er vervallen parkeerplekken aan Basalzijde, ook de buffer tussen Basal terrein en fietspad verdwijnt. Zorgen over parkeermogelijkheid voor personeel.
- Vraag aan Basal wat zijn de maatgevende voertuigen? Deze gegevens hebben we nog niet.
 - o Ca 600 voertuigbewegingen per week, 300 in en 300 uit door de week op werktijden.
- Variant 1: tramlijn gaat direct langs werklocatie Basal. Basal bereikbaar met oversteek over tramlijn, fiets/voetpad.
- Deelnemer werkgroep geeft aan dat dit heel riskant is, je hebt niet goed zicht. Dit moet je niet willen.
- Variant 2: tram in midden van de weg.
 - o Deze is voor Basal beter/veiliger.
 - o Aanrijroute en uitrijroute veranderd.
 - o Voorterrein waar nu geparkeerd wordt verdwijnt (wordt gepacht).
 - o Parkeermogelijkheid voor personeel is aandachtspunt en vraag hoe dit te regelen.
- Tramlijn aan de andere kant van de Binckhorstlaan is geen optie, dan moet je 2 wegen kruizen: geen optie.

- Er komt een nieuwe brug in de Binckhorstlaan.
- Binckhorstlaan is een drukke fiets/voetgangers route.

7. Bedrijven langs de Binckhorstlaan tussen Mercuriusweg en Supernovaweg

- Variant 1: Geen toegang aan Binckhorstlaan, maar via de andere kant, bijvoorbeeld Supernovaweg/ Mercuriusweg.
- Variant 2: naast de trambaan een parallelweg, dat gaat ten koste van de voorkant van het gebouw.
- Alle ruimte aan de voorkant van de huidige bedrijven moet plaatsmaken voor de tramlijn. Nu is aan de voorkant parkeerruimte en vaak ook de entree.
- Je kan een parallelweg maken maar dat kost ook weer ruimte.
- Is er een mogelijkheid om ongelijkvloerse kruisingen aan te leggen voor langzaamverkeer? Is wel een onderdeel van de opgave om daarnaar te kijken.
- Let goed op de veiligheid van fietsers, voetgangers bij de herinrichting van het gebied (verlichting, overteken).
- Weten de bedrijven dat de trambaan gevolgen heeft voor het gebouw bv waar nu Carpetright zit? De exacte impact is nog niet bekend, dat wordt nu zichtbaar door de plaatjes.
- Wat de frequentie van de tram? 24 keer totaal per uur (heen/terug).
- Verwachting is dat Binckhorstlaan als hoofdroute drukker wordt. Er wordt ingezet op het idee dat nieuwe bewoners fiets en OV pakken.
- Kan een langere tunnelbak voor veiligheid/leefbaarheid van dit stukje van het gebied? Liever nu investeren in de goede dingen: veiligheid.

8. Sporendriehoek

- Variant 1: ligging HOV gaat ten koste van bedrijven in de omgeving van het Schenkviaduct. Parkeerterrein Prorail is niet meer via zelfde route te bereiken, hiervoor een andere route nodig. Uitgang van de fietstunnel zal dan veranderen. Fietspad langs de Lekstraat richting Centraal Station is komen te vervallen en komt aan andere zijde, stoep blijft.
 - o Nu heel druk fietspad langs de lekstraat. In het ontwerp beide richtingen aan 1 kant, dat is beste spannend.
- Consequenties Bink36:
 - o Kop Bink36 moet wijken voor de tramlijn.
 - o Ontsluiting Bink36 moet worden aangepast, via de achterkant.
- Sporendriekhoekgebied, ontsluiting moet aangepast. Hier zijn 3 opties voor:
 - o In de eerste variant is gekeken om een nieuwe ontsluiting onder 1e spoorboog te maken. De helling is te steil.
 - o Wel kan gebruik gemaakt worden van de bestaande ontsluiting, moet technisch mogelijk zijn.
 - o Ook is een alternatief ingetekend als mogelijk tweede ontsluiting van sporendriehoek daarvoor zal dan een ontsluiting via Habo terrein moeten plaatsvinden over terrein van Bink36.
- Wordt de situatie voor voetgangers en fietsers veiliger?
- Sociale veiligheid is een punt bij de onderdoorgangen bij het spoor. Dit is nu heel onprettig, voelt onveilig. Je hebt geen overzicht.

- Bedrijven in het stuk tussen de sporen tussen Lekstraat en Bink36. Deze kunnen blijven bestaan? Als je moet voldoen aan de richtlijnen en sociale veiligheid is belangrijk dan moet een stuk van de bedrijven af of bedrijven moeten hier weg. In de toekomst en hier moeten meer mensen gaan wonen dan wil je het beter inrichten.
- Belangrijk dat hier bedrijven blijven, herontwikkelen/ herbouwen. Want veilige nieuwe inrichting is wel belangrijk.

9. Wrap up: Wat is nodig voor een goed advies van de werkgroep.

- Wat hebben jullie gemist?
- Advies aan project: Gesprekken met bedrijven zijn belangrijk om te weten hoe ze hier tegenover staan aangezien een deel moet wijken voor tram, fiets en voetpaden.
- Is al duidelijk dat de bedrijven geraakt worden?
- Oversteekpunten in beeld brengen, wat is het idee hierbij als het drukken wordt. Volgende keer gaan we hiermee verder.
- Gaan we volgende keer spreken over tramhaltes? Ja, dat kan.
- Wordt voor Basal een extra variant bekeken trambaan aan de overkant? Ihkv alle mogelijkheden bekijken.
- Complimenten voor het materiaal dat is getoond, dit gaf een duidelijk beeld.
- Datum voor volgende keer volgt nog.